

สรุปผลการประเมิน

การจัดอบรมระยะสั้น ประจำปี 2562 เรื่อง “การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ”

ระหว่างวันที่ 22-25 เมษายน 2562 ณ ห้องสระบัว (109) ชั้น 1 สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

หลักการและวิธีการในการประเมินผล : การจัดอบรมในครั้งนี้ ได้จัดให้มีการประเมินผล ด้วยแบบสอบถาม ความพึงพอใจ หรือเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นไปที่ “ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม” ซึ่งมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งหมด 20 คน เป็นชายจำนวน 4 คน และหญิงจำนวน 16 คน และได้รับแบบประเมินผลกลับมา จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 80 สำหรับการประเมินความพึงพอใจ ณ ที่นี้ ได้ให้ความสำคัญกับความเหมาะสม ของสถานที่จัด/โสตทัศนูปกรณ์สูงสุด และความเหมาะสมของการต้อนรับและลงทะเบียน ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากัน ดังคะแนนผลการวิเคราะห์ดังนี้

ความพึงพอใจ (ในภาพรวม) (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนนเฉลี่ย
1. ได้รับความรู้และความเข้าใจ	4.31
2. ได้รับความรู้/เนื้อหาใหม่ที่ไม่รู้มาก่อน	4.06
3. ได้รับความรู้/เนื้อหาที่ทันสมัย ประยุกต์ได้กับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	4.00
4. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์กับงานที่ทำอยู่	4.38
5. ความสามารถของวิทยากรในการบรรยาย	4.50
6. วิทยากรสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.63
7. ความสามารถของวิทยากรในการดูแลงานกลุ่ม	4.38
8. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรม	4.13
9. ความเหมาะสมของการต้อนรับและลงทะเบียน	4.81
10. ความเหมาะสมของสถานที่จัด/โสตทัศนูปกรณ์	4.81
11. ความเหมาะสมของอาหารว่างและอาหารกลางวัน	4.50
12. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด	4.63
13. ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	4.69
14. ความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อการอบรมครั้งนี้	4.63

ความพึงพอใจในภาพรวมจะครอบคลุมทั้งด้านความรู้ที่ได้รับ การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ที่มหาวิทยาลัย เอกสารประกอบการอบรม สถานที่จัด/โสตทัศนูปกรณ์ การต้อนรับและลงทะเบียน อาหาร เวลา และการ บริหารจัดการ พบว่าประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุดคือความเหมาะสมของการต้อนรับและลงทะเบียน และความเหมาะสมของสถานที่จัด/โสตทัศนูปกรณ์ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.81 จากคะแนนเต็ม 5 รองลงมาเป็นความเหมาะสมของการบริหารจัดการ ได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.69 วิทยากรสนับสนุนให้มีการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัด และความพึงพอใจในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากันคือ 4.63 และรายการที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด 4.00 คือได้รับความรู้/เนื้อหาที่ทันสมัย ประยุกต์ได้กับ การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

ประโยชน์ของเนื้อหาการบรรยาย (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)	มีประโยชน์มาก	มีประโยชน์
1. ลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพ และข้อมูลเชิงคุณภาพ	56.25	43.75
2. หลักการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	68.75	31.25
3. การให้รหัสข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	81.25	18.75
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพประเภทต่างๆ	62.50	37.50
5. การหาความหมาย และการตีความข้อมูลเชิงคุณภาพ	68.75	31.25
6. ปฏิบัติงานกลุ่ม	81.25	18.75

ประโยชน์ของเนื้อหาการบรรยายพบว่าหัวข้อการให้รหัสข้อมูลและเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และการปฏิบัติงานกลุ่ม ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีคะแนนเท่ากันคือร้อยละ 81.25 รองลงมาคือหัวข้อการหาความหมายและการตีความข้อมูลเชิงคุณภาพ และหลักการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้คะแนนเท่ากันคือร้อยละ 68.75 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพประเภทต่างๆ ได้คะแนนร้อยละ 62.50 และหัวข้อลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้คะแนนต่ำสุดคือร้อยละ 56.25

ประโยชน์ของการฝึกภาคสนาม	มีประโยชน์มาก	มีประโยชน์	ไม่มีประโยชน์
ร้อยละ	60.71	39.29	0

ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติภาคสนาม	เหมาะสมแล้ว	มากเกินไป	น้อยเกินไป
ร้อยละ	71.43	0	28.57

ประโยชน์ของการนำเสนอผลงาน	มาก	ปานกลาง	น้อย
ร้อยละ	82.14	17.86	0

วิทยากร ให้คำแนะนำให้การช่วยเหลือ ที่เป็นประโยชน์ มากน้อยเพียงใด	มาก	ปานกลาง	น้อย
ร้อยละ	82.14	17.86	0

การบริหารจัดการ	ดีมาก	ดี
1. การติดต่อประสานงานก่อนการอบรมฯ	67.86	32.14
2. สถานที่ใช้การอบรมฯ	85.81	14.29
3. อาหารกลางวัน / อาหารว่าง	53.57	46.43
4. สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (คอมพิวเตอร์ ฯลฯ)	64.29	35.71

ความพึงพอใจในด้านการบริหารจัดการ พบว่าสถานที่ใช้ในการอบรมฯ ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 85.81 รองลงมาคือการติดต่อประสานงานก่อนการอบรมฯ ได้รับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.86 และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64.29 และอาหารกลางวันและอาหารว่าง ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ ร้อยละ 53.57

หัวข้อใดที่สมควรนำมาเพิ่มเติมในหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลฯ นี้

- การวิเคราะห์แต่ละประเภทของด้านวิจัยเชิงคุณภาพ
- อยากรู้จักค่ายการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ เพื่อให้ได้งานออกมา
- การวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์เชิงคุณภาพ
- การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
- การเขียนรายงานและการวิเคราะห์สิ่งที่ค้นพบ
- การใช้โปรแกรมเพื่อมาช่วยในการ Code
- การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์
- การวิเคราะห์ข้อมูลจาก FGD
- การวิจัยในชั้นเรียน , การทดสอบทางการตลาด
- การเขียนรายงานนำเสนอผลงาน
- ความเหมือน , ความแตกต่างของการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพในแต่ละประเภท เช่น GTM Phenomenology
- การจัด workshop แต่ละชนิดของ Qualitative Research

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ขอบคุณวิทยากรทั้ง 2 ท่านมากๆ
- อยากรู้มีวิทยากรประจำกลุ่มในการทำกลุ่ม เพื่อให้คำปรึกษา
- อยากรู้ให้ยกตัวอย่างให้มากๆจะได้เห็นภาพ หรือแขวนเอกสารไว้ใน website
- ขอบคุณสำหรับการช่วยเหลือการอำนวยความสะดวกตลอดการเข้ารับการอบรม

สรุปการประเมินผลโดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ อิศรภักดี
ประธานการจัดอบรม